

Oborniki, dnia 3 lipca 2024 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienie publicznego pn. „Dowozy szkolne w latach 2024/2025, 2025/2026, 2026/2027”, nr ref. CUW.1.05.2024

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
W CZĘŚCI I oraz VI**

Zamawiający, stosownie do dyspozycji art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych, dalej PZP, zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty w ramach w/w postępowania o jego unieważnieniu w części I oraz VI zamówienia na podstawie art. 255 pkt. 3 PZP w zw. art. 259 PZP.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE UZASADNIENIA UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA

Do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu składania ofert tj. do dnia 24 czerwca 2024 r. g. 11.00 na wykonanie części I i VI zamówienia zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena netto PLN	Cena brutto PLN
Część I zamówienia			
2	Firma „PRZEMYSŁAW” Grażyna Czarnecka Ul. Czarnkowska 32 64-610 Rogoźno NIP 7661023898	897 435,00 zł	969 229,80 zł
Część VI zamówienia			
6	Usługi Medyczne Leszek Sobański 64-600 Oborniki Uścikowo 127 NIP 7661719418	713.400,00 zł	770.472,00 zł
1	Przedsiębiorstwo Transportowo- Handlowo-Usługowe Eugeniusz Tabat ul. Wielka Poznańska 26; 64-610 Rogoźno NIP: 7661190828	641 168,25 zł	692 461,71 zł

Przed otwarciem ofert Zamawiający stosownie do art. 222 ust. 4 PZP udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć m.in. na sfinansowanie części I oraz VI zamówienia. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie:

Części I zamówienia – 890.000,00 zł brutto;

Część VI zamówienia – 745.000,00 zł brutto;

Stosownie do art. 255 pkt. 3 PZP: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.” Jak natomiast stanowi art. 259 PZP: *„Jeżeli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art. 255-258 PZP.”*

W odniesieniu do w/w części zamówienia tj. części nr I i VI, ceny najkorzystniejszych ofert w rozumieniu art. 239 PZP, przekroczyły kwoty, które zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tych części zamówienia. Jak wskazuje się w literaturze: *„Sformułowanie **może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty** należy interpretować jako uprawnienie zamawiającego i to do jego decyzji należy kwestia możliwości zwiększenia środków finansowych na dany cel.(....) Z komentowanego pkt 3 nie wynika bezwzględny obowiązek zwiększenia przez zamawiającego brakującej kwoty dofinansowania, lecz uprawnienie zamawiającego do poszukiwania dodatkowych środków finansowych. (...) Uczestnicy postępowania (wykonawcy) nie mogą oczekiwać, że zamawiający będzie przesunął środki finansowe przeznaczone na realizację innych części zamówienia czy też środki zaoszczędzone w ramach innych postępowań. Za bezpodstawne uznaje się także oczekiwanie od zamawiającego udowodnienia, że jego możliwości finansowe nie pozwalają na zwiększenie środków.”* (por. Gawrońska-Baran Andrzej i in., Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Lex).

W tym stanie rzeczy unieważnienie postępowania w odniesieniu do części I i VI pozostaje w pełni uzasadnione.